



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Staszowie

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia

ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,
REGON 000302391, NIP 866-14-55-641

tel. 15 864-85-04; fax 15 864-68-76

www.szpitalstaszow.pl, e-mail: przetargi@szpitalstaszow.pl



Staszów, dnia 16.06.2021 r.

Znak DZPiZ-380-14/2021

Zamawiający:
Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie
Ul. 11 Listopada 78
28-200 Staszów

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę „Prześcieradeł, fartuchów ochronnych, odzieży medycznej”

- 1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W Pakiecie numer 1 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę EM Poland Sp. z o.o., al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
7	Konsorcjum: CitoNet-Kraków Sp. z o.o., ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków; Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	54,86	40	94,86
8	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	33,64	40	73,64
9	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	40,17	40	80,17
10	Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	39,67	40	79,67
11	EM Poland Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	60	40	100

W Pakiecie numer 2 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Batist Medical Polska Sp. z o.o., ul. Koliasta 25, 40-486 Katowice

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
1	Modus przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A., ul Karola Szajnochy 11, 85-738 Bydgoszcz	55,03	40	95,03
3	Batist Medical Polska Sp. z o.o., ul. Koliasta 25, 40-486 Katowice	60	40	100
4	Polmil Sp. z o.o. S.K.A., ul. Przemysłowa 8B, 85-758 Bydgoszcz	38,95	40	78,95
6	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice	32,63	40	72,63
8	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	58,86	40	98,86
9	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	54,71	40	94,71
10	Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	56,36	40	96,36

11	EM Poland Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	44,71	40	84,71
12	FID Ireneusz Kuć, ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	37,20	40	77,20

W Pakiecie numer 3 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
1	Modus przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A., ul Karola Szajnochy 11, 85-738 Bydgoszcz	44,95	40	84,95
2	Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	41,93	40	81,93
9	J. Chodacki, A. Misztal MEDICA Sp. j., ul. Przemysłowa 4A, 59-300 Lubin	59,60	40	99,60
10	Neomed Barbara Stańczyk, ul. Kajki 18, 05-501 Piaseczno	60	40	100
11	EM Poland Sp. z o.o., Al. Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	57,03	40	97,03
12	FID Ireneusz Kuć, ul. Okrężna 1E, 08-110 Siedlce	42,77	40	82,77

Oferty firm, które zostały wybrane w niniejszym postępowaniu są najkorzystniejszymi (najkorzystniejszy bilans punktowy w oparciu o kryteria oceny ofert) ofertami złożonymi do Zamawiającego do postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawy „Prześcieradeł, fartuchów ochronnych, odzieży medycznej” dla potrzeb SPZZOZ w Staszowie. Oferty są zgodne z Ustawą – prawo zamówień publicznych, ich treść odpowiada treści SWZ, a także spełniają wszystkie wymagane warunki przez Zamawiającego ujęte w SWZ.

2) Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez firmę Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LUXOR Woźniak Arkadiusz, ul. Kosowska 2/4 lok. 17, 26-600 Radom.

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

Uzasadnienie faktyczne

W trakcie weryfikacji poprawności podpisu elektronicznego przez Zamawiającego wystąpił problem z integralnością podpisu. Podczas weryfikacji programem proCertum SmartSign pojawia się komunikat: „Certyfikat: ARKADIUSZ WOŹNIAK – negatywnie zweryfikowany. Negatywna weryfikacja integralności podpisu (Signature4). Prawdopodobnie dane zostały zmienione. Certyfikat: ARKADIUSZ WOŹNIAK – negatywnie zweryfikowany. Negatywna weryfikacja integralności podpisu (Signature3). Prawdopodobnie dane zostały zmienione. Certyfikat: ARKADIUSZ WOŹNIAK – negatywnie zweryfikowany. Negatywna weryfikacja integralności podpisu (Signature2). Prawdopodobnie dane zostały zmienione. Certyfikat:*.ceidg.gov.pl – negatywnie zweryfikowany. Negatywna weryfikacja integralności podpisu (ExpertPdf_lbdedpemckdnkggnpbmgjgegccdhhlg). Prawdopodobnie dane zostały zmienione.” Podczas weryfikacji podpisu przez stronę <https://weryfikacjapodpisu.pl/> pojawia się komunikat: „1. Integralność: brak danych. Podpisujący: brak danych. Rodzaj uwierzytelnienia: nieobsługiwana struktura podpisu. 2. Integralność: niezachowana – podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym. Podpisujący: ARKADIUSZ WOŹNIAK. Rodzaj uwierzytelnienia: niezaawansowany podpis elektroniczny, ale obsługiwany przez kwalifikowany certyfikat. Deklarowany czas złożenia podpisu: 2021-05-31 11:12:43+00:00. 3. Integralność: niezachowana – podpisane dane prawdopodobnie zostały zmodyfikowane po ich uwierzytelnieniu elektronicznym. Podpisujący: ARKADIUSZ WOŹNIAK. Rodzaj uwierzytelnienia: niezaawansowany podpis elektroniczny, ale obsługiwany przez kwalifikowany certyfikat. Deklarowany czas złożenia podpisu: 2021-05-31 11:12:32+00:00.”

W związku z powyższym oferty firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LUXOR Woźniak Arkadiusz podlega odrzuceniu jako nieprawidłowo sporządzona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

3) Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferta złożona przez firmę ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój

Uzasadnienie prawne

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne

W Pakiecie nr 3 Zamawiający wymagał odzieży medycznej o paroprzepuszczalności >4350/m²x24h. W trakcie weryfikacji zgodności oferowanego asortymentu z wymaganiami Zamawiającego stwierdzono brak jakichkolwiek dokumentów potwierdzających wymaganą paroprzepuszczalność. W związku z powyższym Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia odpowiednich dokumentów potwierdzających spełnienie wymogu paroprzepuszczalności. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał oświadczenie, iż nie jest w posiadaniu dokumentów producenta potwierdzających wymaganego parametru tj. paroprzepuszczalności na wymaganym poziomie.

W związku z powyższym oferta firmy ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podsek podlega odrzuceniu jako niezgodna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5.

Zatwierdzam:
Dyrektor SPZZOZ w Staszowie