



Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej  
w Staszowie

**Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia**

ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,  
REGON 000302391, NIP 866-14-55-641

tel. 15 864-85-04; fax 15 864-68-76

[www.szpitalstaszow.pl](http://www.szpitalstaszow.pl), e-mail: [przetargi@szpitalstaszow.pl](mailto:przetargi@szpitalstaszow.pl)



Staszów, dnia 25.10.2021 r.

Znak DZPiZ-380-21/2021

**Zamawiający:**  
**Samodzielny Publiczny Zespół**  
**Zakładów Opieki Zdrowotnej w Staszowie**  
**Ul. 11 Listopada 78**  
**28-200 Staszów**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę „Maseczki ochronne i pościel jednorazowa”

1) Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**W Pakiecie numer 1 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Medwar Sp. z o.o., ul. Pomorska 23, 03-101 Warszawa**

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
2	Ralf Medical Sp. z o.o., ul. Sieradzka 10 lok.2, 60-163 Poznań	26,69	20	<b>46,69</b>
4	SUN-MED S.C. Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	16	20	<b>36</b>
6	Sequoia Tech Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 10, 98-235 Błaszki	24,47	20	<b>44,47</b>
13	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	64,44	20	<b>84,44</b>
15	Europrofil Sp. z o.o., ul. Zielona 11, 11-015 Olsztynek	53,92	20	<b>73,92</b>
16	Medwar Sp. z o.o., ul. Pomorska 23, 03-101 Warszawa	80	20	<b>100</b>
17	Oxyline Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice	19,01	20	<b>39,01</b>
20	SQ Polska Sp. z o.o., ul. Słoneczna 43, 32-050 Skawina	77,33	20	<b>97,33</b>

**W Pakiecie numer 2 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek**

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
2	Ralf Medical Sp. z o.o., ul. Sieradzka 10 lok.2, 60-163 Poznań	38,63	20	<b>58,63</b>
4	SUN-MED S.C. Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	17,31	20	<b>37,31</b>
6	Sequoia Tech Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 10, 98-235 Błaszki	29,24	20	<b>49,24</b>
13	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	80	20	<b>100</b>
15	Europrofil Sp. z o.o., ul. Zielona 11, 11-015 Olsztynek	64,82	20	<b>84,82</b>
20	SQ Polska Sp. z o.o., ul. Słoneczna 43, 32-050 Skawina	34,61	20	<b>54,61</b>

**W Pakiecie numer 3 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
1	WKM Andrzej Kościarz, ul. Brodowicza 11/2, 31-518 Kraków	65,45	20	<b>85,45</b>
3	Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków	80	20	<b>100</b>
4	SUN-MED S.C. Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	24	20	<b>44</b>
8	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	60	20	<b>80</b>
9	Konsorcjum: CitoNet-Kraków Sp. z o.o., ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	48	20	<b>68</b>
10	ARMED Dystrybucja Sprzętu Medycznego Tomasz Podesek, ul. Langiewicza 80, 28-100 Busko-Zdrój	60	20	<b>80</b>
13	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	72	20	<b>92</b>
18	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	51,43	20	<b>71,43</b>
20	SQ Polska Sp. z o.o., ul. Słoneczna 43, 32-050 Skawina	36	20	<b>56</b>

**W Pakiecie numer 4 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
4	SUN-MED S.C. Dominik Siekierski Sławomir Naparty, ul. Franciszkańska 104/112, 91-845 Łódź	29,33	20	<b>49,33</b>
12	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	80	20	<b>100</b>
13	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	44	20	<b>64</b>

**W Pakiecie numer 5 jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław**

Ranking złożonych ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy	Liczba pkt kryterium „Cena”	Liczba pkt w kryterium „Termin dostawy”	RAZEM
5	Modus Przedsiębiorstwo Odzieżowe S.A., ul. Karola Szajnochy 11, 85-738 Bydgoszcz	42,56	20	<b>62,56</b>
7	Euro-Centrum Bożena i Cezariusz Wirkowscy Sp. j., ul. Chodakowska 10, 96-503 Sochaczew	66,67	20	<b>86,67</b>
8	Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Mieczysław Kruszelnicki, ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	80	20	<b>100</b>
9	Konsorcjum: CitoNet-Kraków Sp. z o.o., ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków i Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	35,78	20	<b>55,78</b>
12	Zarys International Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	61,25	20	<b>81,25</b>
13	EM POLAND Sp. z o.o., Aleja Piłsudskiego 63, 05-070 Sulejówek	65,74	20	<b>85,74</b>
18	Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	55,52	20	<b>75,52</b>
19	Kromed Jolanta Bożykowska, Bobolin 9G, 72-001 Kołbaskowo	46,63	20	<b>66,63</b>

Oferty firm, które zostały wybrane w niniejszym postępowaniu są najkorzystniejszymi (najkorzystniejszy bilans punktowy w oparciu o kryteria oceny ofert) ofertami złożonymi do Zamawiającego do postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawy „Maseczki ochronne i pościel jednorazowa” dla potrzeb SPZZOZ w Staszowie. Oferty są zgodne z Ustawą – prawo zamówień publicznych, ich treść odpowiada treści SWZ, a także spełniają wszystkie wymagane warunki przez Zamawiającego ujęte w SWZ.

- 2) Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez następującego Wykonawcę:
- Motoprezent.pl Sp. z o.o., ul. Towarowa 22, 42-600 Tarnowskie Góry

#### **Uzasadnienie prawne**

Art. 226 ust. 1 pkt 6) ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego”.

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfryzacji pliku oferty poddał go walidacji czy oferta została podpisana. W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport: „Nie znaleziono plików z podpisami. Przesłany plik nie zawiera podpisu lub pieczęci elektronicznej weryfikowalnego/ej za pomocą certyfikatu, co uniemożliwia dostawcy usług zaufania dokonania jednoznacznego potwierdzenia pochodzenia oraz integralności danych w postaci elektronicznej. W związku z powyższym, stosownie do: art. 3, pkt 25 eIDAS, dokument nie zapewnia autentyczności pochodzenia oraz integralności, art. 35, pkt 2 eIDAS, dokument nie korzysta z domniemania integralności danych i autentyczności pochodzenia, art. 18 ust. 1 UUZ lub art. 20b, ust. 1 UIDPRZP, dokument może nie wywoływać skutków prawnych.” Oferta nie została opatrzona podpisem w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, jak tego wymagał Zamawiający w SWZ.

W związku z powyższym oferta firmy Motoprezent.pl Sp. z o.o. podlega odrzuceniu jako niezgodna na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6.

- 3) Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez następujących Wykonawców:
- KD Medical Polska Sp. z o.o., ul. Legionów 192B, 43-502 Czechowice-Dziedzice – w zakresie Pakietów nr 3 i 4
  - Oxyline Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 23, 95-200 Pabianice – w zakresie Pakietu nr 2

#### **Uzasadnienie prawne**

Art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.): „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Art. 224 ust. 6 ustawy z 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.): „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.”

#### **Uzasadnienie faktyczne**

Zamawiający po przeprowadzeniu czynności badania ofert wezwał wykonawców do złożenia wyjaśnień w sprawie rażąco niskiej ceny oferty. W/w Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

W związku z powyższym oferty firm KD Medical Polska Sp. z o.o. oraz Oxyline Sp. z o.o. podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8).

Zatwierdzam:  
Dyrektor SPZZOZ w Staszowie